

УДК 517.5

*М. В. Працьовитий*<sup>1</sup>, *Р. В. Кривошия*<sup>2</sup>,  
*О. П. Макарчук*<sup>3</sup>

<sup>1</sup> НПУ імені М. П. Драгоманова, ІМ НАН України Київ;  
*prats4444@gmail.com*

<sup>2</sup> Інститут математики НАН України, Київ;  
*mostik19@gmail.com*

<sup>3</sup> ЦДПУ імені Володимира Винниченка, Київ;  
*makolpet@gmail.com*

## Рівномірно розподілені послідовності, продуковані перетворенням зсуву в класі $Q_2^*$ -представлень

In the paper we extending result of Nivena and Zukerman on the class of  $Q_2^*$ -representations in context of metric theory of Borel's normal numbers

**Key words:**  $Q_2^*$ -representation of real numbers, uniformly distribution sequence, shift operator, normal number.

У роботі поглиблюється на клас  $Q_2^*$ -представлень, результат І. Нівена та Г. Цукермана в контексті метричної теорії нормальних чисел Е. Бореля.

**Ключові слова:**  $Q_2^*$ -зображення дійсних чисел, рівномірно розподілена послідовність, оператор зсуву, нормальне число.

## Вступ

Нехай  $(p_{0n}; p_{1n})$  — послідовність стохастичних векторів із додатними координатами, така, що

$$\prod_{n=1}^{\infty} \max\{p_{0n}; p_{1n}\} = 0.$$

Відомо [1], що для довільного дійсного числа  $x \in [0; 1]$  існує двійковий вектор  $(\alpha_1; \alpha_2; \dots; \alpha_n; \dots)$ , такий, що

$$\begin{aligned} x = & \beta_{\alpha_1 1} + \beta_{\alpha_2 2} p_{\alpha_1 1} + \beta_{\alpha_3 3} p_{\alpha_2 2} p_{\alpha_1 1} + \dots + \\ & + \beta_{\alpha_{(n+1)}(n+1)} p_{\alpha_n n} p_{\alpha_{n-1}(n-1)} \dots p_{\alpha_1 1} + \dots, \end{aligned} \quad (1)$$

де

$$\begin{cases} \beta_{0n} = 0 \\ \beta_{1n} = p_{0n} \quad \forall n \in N. \end{cases}$$

Ряд (1) називається  $Q_2^*$ -представленням числа  $x$  і має таке зображення:

$$x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n \dots}^{Q_2^*}.$$

Якщо  $p_{0n} = \frac{1}{2}$  для кожного натурального  $n$ , то отримаємо класичне двійкове зображення з відповідним представленням:

$$x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n \dots}^2 = \sum_{j=1}^{+\infty} \frac{\alpha_j}{2^j}.$$

Існує зліченна множина чисел виду  $\Delta_{\gamma_1 \gamma_2 \dots \gamma_k 1(0)}^{Q_2^*}$ , які мають 2 зображення (і відповідно представлення):

$$\Delta_{\gamma_1 \gamma_2 \dots \gamma_k 1(0)}^{Q_2^*} = \Delta_{\gamma_1 \dots \gamma_k 0(1)}^{Q_2^*},$$

для всіх інших чисел із відрізка  $[0; 1]$  відповідне представлення однозначне.

**Означення 1.** *Послідовність  $(x_n)$  називається рівномірно розподіленою за модулем 1, якщо для довільних дійсних  $a < b$ :*

$$\frac{N_n([a; b])}{n} \rightarrow b - a \quad (n \rightarrow \infty),$$

де  $N_n([a; b])$  — кількість чисел серед  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , які належать відрізку  $[a; b]$ .

Одним із найважливіших критеріїв рівномірної розподіленості є наступний критерій Вейля.

**Теорема 1.** *Послідовність  $(x_n)$  є рівномірно розподіленою лише тоді, коли*

$$\frac{\sum_{k=1}^n e^{ih\{x_k\}}}{n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

для кожного  $h \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ , де  $i = \sqrt{-1}$  і  $\{t\}$  — дробова частина числа  $t$ .

У теоремі 1 достатньо розглядати лише натуральні  $h$ . Справді,

$$\begin{aligned} \frac{\sum_{k=1}^n e^{ih\{x_k\}}}{n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) &\Leftrightarrow \\ \frac{\sum_{k=1}^n \cos(h\{x_k\}) + i \sum_{k=1}^n \sin(h\{x_k\})}{n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) &\Leftrightarrow \\ \frac{\sum_{k=1}^n e^{-ih\{x_k\}}}{n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty). \end{aligned}$$

Уперше поняття рівномірно розподіленої послідовності ввів Вейль у 1919-му році в роботі [5], де він обґрунтував рівномірну розподіленість послідовності  $\{n\gamma\}$  ( $\gamma \notin \mathbb{Q}$ ), що є актуальним фактом для питань астрономії. Він також першим довів наведенний щойно критерій рівномірної розподіленості послідовностей (теорема 1).

**Означення 2.** Число

$$x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n \dots}^2 = \sum_{j=1}^{+\infty} \frac{\alpha_j}{2^j}$$

називається слабонормальним за основою 2, якщо

$$\frac{w_k}{k} \rightarrow \frac{1}{2} \quad (k \rightarrow \infty),$$

де  $w_k$  — кількість одиниць серед чисел  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ , тобто  $w_k = \sum_{i=1}^k \alpha_i$ .

**Означення 3.** Число

$$x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n \dots}^2 = \sum_{j=1}^{+\infty} \frac{\alpha_j}{2^j}$$

називається нормальним за основою 2, якщо для довільного двійкового вектора  $(c_1; c_2; \dots; c_r)$  виконується умова:

$$\frac{w_k}{k} \rightarrow \frac{1}{2^r} \quad (k \rightarrow \infty),$$

де  $w_k$  — кількість блоків цифр  $[c_1; c_2; \dots; c_r]$ , які не перетинаються, серед набору цифр  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ .

Останні два означення ввів Еміль Борель у роботі [3].

У роботі [8] І. Нівена й Г. Цукермана показано, що число  $x$  є нормальним за основою 2 тоді і тільки тоді, коли послідовність  $\{2^n x\}$  рівномірно розподілена на відрізку  $[0; 1]$ .

Оскільки правильною є така теорема [6]:

**Теорема 2.** Для довільної послідовності  $(d_n)$  попарно різних цілих чисел послідовність  $(d_n x)$  рівномірно розподілена за модулем 1 для майже всіх дійсних  $x$ .

Тим самим було показано, що множина нормальних за основою 2 чисел має міру Лебега 1.

Доведення останнього факту на основі індивідуальної ергодичної теореми (теорема Біркхофа-Хінчина) вперше вказав Ф. Рісс у роботі [9], адже перетворення

$$x \rightarrow \{2x\}$$

є ергодичним по відношенню до міри Лебега.

## 1. Ергодичні властивості оператора зсуву й рівномірно розподілені послідовності, ним продуковані

За послідовністю стохастичних векторів  $(p_{0n}; p_{1n})$  побудуємо такі послідовності стохастичних векторів:

$$(p_{0n}^{(l)}; p_{1n}^{(l)}) = (p_{0(n+l)}; p_{1(n+l)}) \quad \forall n \in N$$

і

$$(p_{0n}^{(-l)}; p_{1n}^{(-l)}) = \begin{cases} (\frac{1}{2}; \frac{1}{2}) & \forall n \leq l \\ (p_{0(n-l)}; p_{1(n-l)}) & \forall n > l \end{cases}$$

при кожному натуральному  $l$ .

Для того, щоб підкреслити, що  $\tilde{Q}_2$ -представлення породжене послідовністю стохастичних векторів  $(p_{0n}; p_{1n})$ , будем використовувати запис:

$$\Delta_{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \dots \alpha_n \dots}^{\tilde{Q}_{(p_{0n}; p_{1n})}}$$

Розглянемо послідовність перетворень

$$T^l(\Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \dots}^{\tilde{Q}_{(p_{0n}; p_{1n})}}) = \Delta_{\alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n \dots}^{\tilde{Q}_{(p_{0n}^{(l)}; p_{1n}^{(l)})}}$$

для яких оберненими є відповідно

$$T^{-l}(\Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \dots}^{\tilde{Q}_{(p_{0n}; p_{1n})}}) = \Delta_{\alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n \dots}^{\tilde{Q}_{(p_{0n}^{(l)}; p_{1n}^{(l)})}}$$

при кожному натуральному  $l$ .

Оскільки існує лише зчисленна множина чисел із відрізка  $[0; 1]$ , які мають 2 відповідні  $Q_2^*$ -представлення, то ергодичні властивості послідовності перетворень  $T^k(x)$  можливо розглядати при домовленості використовувати зображення з періодом (0).

**Лема 3.** *Перетворення  $T(x)$  є ергодичним відносно міри Лебега.*

**Доведення.** Зрозуміло, що

$$\begin{aligned} T^{-1}([\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{\tilde{Q}(p_{0n};p_{1n})}; \Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(1)}^{\tilde{Q}(p_{0n};p_{1n})}]) &= \\ = [\Delta_{0\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}; \Delta_{0\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(1)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}] \cup &[\Delta_{1\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}; \Delta_{1\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(1)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}]. \end{aligned}$$

Зрозуміло, що

$$\lambda([\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{\tilde{Q}(p_{0n};p_{1n})}; \Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(1)}^{\tilde{Q}(p_{0n};p_{1n})}]) = p_{\alpha_1 1} \cdot p_{\alpha_2 2} \cdot \dots \cdot p_{\alpha_n n}$$

і

$$\begin{aligned} \lambda([\Delta_{0\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(1)};p_{1n}^{(1)})}; \Delta_{0\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(1)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}] \cup &[\Delta_{1\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}; \Delta_{1\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(-1)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}]) = \\ \frac{1}{2} \cdot p_{\alpha_1 1} \cdot \dots \cdot p_{\alpha_n n} + \frac{1}{2} \cdot p_{\alpha_1 1} \cdot \dots \cdot p_{\alpha_n n} &= p_{\alpha_1 1} \cdot \dots \cdot p_{\alpha_n n}. \end{aligned}$$

Отже,

$$\begin{aligned} \lambda(T^{-1}([\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{\tilde{Q}(p_{0n};p_{1n})}; \Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(1)}^{\tilde{Q}(p_{0n};p_{1n})}])) &= \\ = \lambda([\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}; \Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(-1)}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(-1)};p_{1n}^{(-1)})}]). \end{aligned}$$

Оскільки сукупність відрізків  $[\Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(0)}^{Q_2^*}; \Delta_{\alpha_1\alpha_2\dots\alpha_n(1)}^{Q_2^*}]$  породжує  $B(R) \cap [0; 1]$ , то для кожного  $[a; b] \subseteq [0; 1]$ :

$$\lambda(T^{-1}([a; b])) = \lambda([a; b]).$$

Для довільної вимірної за Лебегом множини  $E$  і довільного  $\varepsilon > 0$  існують набори відрізків  $[a_n; b_n]$  й  $[a_n^*; b_n^*]$ , такі, що

$$E \supseteq \bigcup_n [a_n; b_n], E \subseteq \bigcup_n [a_n^*; b_n^*],$$

$$\sum_n (b_n - a_n) - \varepsilon < \lambda(E) < \sum_n (b_n^* - a_n^*) + \varepsilon.$$

Маємо:

$$\sum_n (b_n - a_n) - \varepsilon < \lambda(T^{-1}(E)) < \sum_n (b_n^* - a_n^*) + \varepsilon \Rightarrow$$

$$\lambda(T^{-1}(E)) = \lambda(T(E)).$$

Отже,  $T(x)$  зберігає міру Лебега.

Покажемо, що  $T(x)$  метрично транзитивне відносно міри Лебега.

Припустимо протилежне, що існують множини  $U$ ,  $W$ , такі, що

$$U \cup W = [0; 1];$$

$$U \cap W = \emptyset;$$

$$T^{-1}(U) = U;$$

$$T^{-1}(W) = W.$$

Нехай  $u = \lambda(U) \in (0; 1)$  і  $X(t)$  — характеристична функція множини  $U$ :

$$X(t) = \begin{cases} 1, & \text{якщо } t \in U \\ 0, & \text{якщо } t \notin U. \end{cases}$$

Оскільки для кожного

$$x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k}^{\tilde{Q}(p_{0n}; p_{1n})} \in U$$

і кожного  $l \in N$  число

$$x^{(l)} = \Delta_{q_1, q_2, \dots, q_l, \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(l)}; p_{1n}^{(l)})}$$

є прообразом  $x$  порядку  $l$  для перетворення  $T$ , то

$$X(\Delta_{\gamma_1 \gamma_2 \dots \gamma_k}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(l)}; p_{1n}^{(l)})}) = X(\Delta_{\gamma_1 \gamma_2 \dots \gamma_k}^{\tilde{Q}(p_{0n}; p_{1n})}).$$

за всіма нескінченними двійковими векторами  $(\gamma_1; \gamma_2; \dots; \gamma_k; \dots)$ .

Зрозуміло, що, позначивши

$$B_l = [\Delta_{a_1 a_2 \dots a_l(0)}^2; \Delta_{a_1 a_2 \dots a_l(1)}^2],$$

матимемо:

$$\lambda(U \cap B_l) = \int_{B_l} X(t) d\lambda = \frac{1}{2^n} \int_R X(t) d\lambda = \frac{u}{2^n}.$$

Розглянемо число  $\varepsilon > 0$ , таке, що  $1 - u > \varepsilon$ . Оскільки множина  $U$  і її доповнення  $W$  до множини  $[0; 1]$  має додатні міри Лебега, то за теоремою про точки щільності [2] існує точка щільності  $z$ , тобто для довільного  $\varepsilon > 0$  існує  $\delta > 0$ , таке, що

$$\frac{\lambda(U \cap \Delta)}{\lambda(\Delta)} > 1 - \varepsilon$$

для довільного відрізка  $\Delta$ , який містить точку  $z$  і міра Лебега якого строго менша за  $\delta$ .

Розглянемо число  $n_0 = [\log_2 \frac{1}{\delta}] + 1$ . Тоді  $\frac{1}{2^{n_0}} < \delta$ .

Позначимо:

$$z = \Delta_{b_1, b_2, \dots, b_k, \dots}^{\tilde{Q}(p_{0n}^{(n_0)}; p_{1n}^{(n_0)})}$$

і розглянемо відрізок

$$\Delta = B_{n_0} = [\Delta_{b_1, b_2, \dots, b_{n_0}(0)}^2; \Delta_{b_1, b_2, \dots, b_{n_0}(1)}^2].$$

Маємо:

$$\lambda(U \cap \Delta) = \frac{u}{2^{n_0}},$$

а також

$$\lambda(U \cap \Delta) > (1 - \varepsilon)\lambda(\Delta) = \frac{1 - \varepsilon}{2^{n_0}},$$

звідки

$$\frac{u}{2^{n_0}} > \frac{1 - \varepsilon}{2^{n_0}}$$



і

$$1 - u < \varepsilon$$

ми отримали суперечність.

**Теорема 4.** Для майже всіх чисел  $x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \dots}^{Q_2^*}$  послідовність

$$x, T(x), T^2(x), \dots, T^k(x), \dots$$

є рівномірно розподіленою на  $[0; 1]$ .

**Доведення.** Оскільки перетворення  $T(x)$  є ергодичним відносно міри Лебега, то для заданого  $h \in \mathbb{N}$  за теоремою Біркгофа-Хінчина

$$\frac{\sum_{k=1}^n \cos(2\pi h T^k(x))}{n} \rightarrow \int_0^1 \cos(2\pi h x) dx = 0 \quad (n \rightarrow +\infty) \quad (2)$$

для майже всіх  $x \in [0; 1]$ .

Позначимо через  $A_h$  множину тих  $x \in [0; 1]$ , для яких виконується умова (2), тоді  $\lambda(A_h) = 1$ . Зрозуміло, що

$$\lambda(A_1 \cap A_2) = \lambda(A_1) + \lambda(A_2) - \lambda(A_1 \cup A_2) = 2 - 1 = 1,$$

тому за індукцією

$$\lambda(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_k) = 1$$

і відповідно

$$\lambda(A_1) - \lambda\left(\bigcap_{k=1}^{+\infty} A_k\right) = \sum_{j=1}^{+\infty} \lambda(A_1 \cap \dots \cap A_j \setminus A_1 \cap \dots \cap A_{j+1}) = 0,$$

звідки для  $A^* = \bigcap_{k=1}^{+\infty} A_k$ , маємо  $\lambda(A^*) = 1$ .

Отже, для довільного  $x \in A^*$  :

$$\frac{\sum_{k=1}^n \cos(2\pi h T^k(x))}{n} \rightarrow 0 \quad \forall h \in N(n \rightarrow \infty).$$

Аналогічно показуємо, що існує множина  $B^*$ , така, що  $\lambda(B^*) = 1$  і для довільного  $x \in B^*$  :

$$\frac{\sum_{k=1}^n \sin(2\pi h T^k(x))}{n} \rightarrow \int_0^1 \sin \pi h x dx = 0 \quad (n \rightarrow +\infty) \quad \forall h \in N.$$

Отже, для кожного  $x \in A^* \cap B^*$

$$\begin{aligned} & \frac{\sum_{k=1}^n e^{2\pi i h T^k(x)}}{n} = \\ & = \frac{\sum_{k=1}^n \cos(2\pi h T^k(x)) + i \sum_{k=1}^n \sin(2\pi h T^k(x))}{n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow +\infty) \quad \forall h \in N, \end{aligned}$$

тобто послідовність  $T^n(x)$  є рівномірно розподіленою на  $[0; 1]$ . Зрозуміло, що

$$\{T(x)\} = T(x) \quad \forall x \in [0; 1].$$

Оскільки  $\lambda(A^* \cap B^*) = 1$ , то маємо потрібне. Теорему доведено.

Оскільки скінченний перетин підмножин  $[0; 1]$  міри Лебега 1 є множиною міри Лебега 1, то маємо такий наслідок.

**Припущення 5.** Нехай  $(q_{0n}^{(l)}; q_{1n}^{(l)}) (l \in N)$  — послідовність стохастичних векторів таких, що

$$\prod_{j=1}^{+\infty} \max(q_{0j}^{(l)}; q_{1j}^{(l)}) = 0 \quad \forall l \in N,$$

тоді множина чисел  $x \in [0; 1]$ , таких, що послідовність

$$\Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k \dots}^{\tilde{Q}(q_{0n}; q_{1n})^{(l)}}, \Delta_{\alpha_2 \dots \alpha_k \dots}^{\tilde{Q}(q_{0n}; q_{1n})^{(l)}}, \dots, \Delta_{\alpha_r \alpha_{r+1} \dots \alpha_k \dots}^{\tilde{Q}(q_{0n}; q_{1n})^{(l)}}, \dots$$

рівномірно розподілена на відрізку  $[0; 1]$ , для кожного  $l \in N$ , де

$$x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k \dots}^{\tilde{Q}(q_{0n}; q_{1n})^{(l)}}$$

має міру Лебега 1.

**Теорема 6.** Якщо число

$$x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \dots}^2$$

нормальне за основою 2 і для послідовності стохастичних векторів  $(q_{0n}; q_{1n})$  виконується умова

$$\lim_{n \rightarrow \infty} q_{0n} = \frac{1}{2},$$

то послідовність

$$\tilde{x}, T(\tilde{x}), \dots, T^n(\tilde{x}), \dots$$

рівномірно розподілена на відрізку  $[0; 1]$ , де

$$\tilde{x} = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \dots}^{Q_2(q_{0n}; q_{1n})}.$$

**Доведення.** Нехай

$$q_{0n} = \frac{1}{2} + S_n$$

для кожного натурального  $n$ , тоді

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 0.$$

Нехай  $\varepsilon \in (0; 0, 1)$  — достатньо мале дійсне число, тоді існує  $k_0 \in N$ , таке, що

$$|S_n| < \varepsilon \quad \forall n \in N, n \geq k_0.$$

Для довільних натуральних  $m \geq k_0$  і  $l$  та довільного двійкового вектора  $(j_1; j_2; \dots; j_l)$  маємо:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} - \varepsilon &= \sqrt[l]{\left(\frac{1}{2} - \varepsilon\right)^l} < \sqrt[l]{q_{j_1(m+1)} \cdot q_{j_2(m+2)} \cdot \dots \cdot q_{j_l(m+l)}} < \\ &< \sqrt[l]{\left(\frac{1}{2} + \varepsilon\right)^l} = \frac{1}{2} + \varepsilon, \end{aligned}$$

тобто

$$\left| \sqrt[l]{q_{j_1(m+1)} \cdot \dots \cdot q_{j_l(m+l)}} - \frac{1}{2} \right| < \varepsilon.$$

За теоремою Лагранжа існує

$$\begin{aligned} z \in \left( \min\left(\frac{1}{2}; \sqrt[l]{q_{j_1(m+1)} \cdot \dots \cdot q_{j_l(m+l)}}\right); \right. \\ \left. \max\left(\frac{1}{2}; \sqrt[l]{q_{j_1(m+1)} \cdot \dots \cdot q_{j_l(m+l)}}\right) \right), \end{aligned}$$

таке, що

$$q_{j_1(m+1)} \cdot \dots \cdot q_{j_l(m+l)} - \left(\frac{1}{2}\right)^l = l \cdot z^{l-1} \left( \sqrt[l]{q_{j_1(m+1)} \cdot \dots \cdot q_{j_l(m+l)}} - \frac{1}{2} \right).$$

Оскільки

$$l \cdot z^{l-1} < l \cdot 0,51^{l-1},$$

то

$$\left| q_{j_1(m+1)} \cdot \dots \cdot q_{j_l(m+l)} - \left(\frac{1}{2}\right)^l \right| < l \cdot 0,51^{l-1} \cdot \varepsilon.$$

Нехай

$$x = \Delta_{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n}^{Q_2(\tilde{p}_{0k}; \tilde{p}_{1k})},$$

де  $(\tilde{p}_{0k}; \tilde{p}_{1k}) = \left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right)$  для кожного  $k \in N$ .

При  $m \geq k_0$  маємо:

$$\begin{aligned} |T^m(\tilde{x}) - T^m(x)| &\leq \beta_{\alpha_{m+1}(m+1)} \left| q_{\alpha_m} - \frac{1}{2} \right| + \\ &+ \beta_{\alpha_{m+2}(m+2)} \left| q_{\alpha_m} \cdot q_{\alpha_{m+1}(m+1)} - \frac{1}{2^2} \right| + \dots < \varepsilon \cdot C, \end{aligned}$$

де

$$C = \sum_{j=1}^{+\infty} j \cdot 0,51^{j-1}.$$

Отже,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (T^n(x) - T^n(\tilde{x})) = 0,$$

звідки впливає потрібне. Теорему доведено.

## Література

- [1] Турбин А. Ф., Працьовитий Н. В. Фрактальные множества, функции, распределения. – Киев: Наук.думка. – 1992. – 208 с.
- [2] Титчмарш Е. Теория функций. – Москва: Наука. – 1980. – 464 с.
- [3] Borel E. Les probabilités denombrables et leurs applications arithmetiques. – Rend. Circ. Mat. Palermo. – 1909, p. 247-271.
- [4] Borel E. Lecons sur la theorie des fonctions, 2nd ed. – Paris: Gauthier. – Villars. – 1914.
- [5] Weil H. Uber die Gibbssche Erscheinung und verwandte Konvergenzphanomene. – Rend. Circ. Math.Palermo. – 1910. – 30. – P. 377-407.
- [6] Weil H. Uber ein Problem aus dem Gebiete der diophantischen Approximationen. – Nachr. Ges. Wiss. Gottingen, Math.-phys. Kl. – 1914. – P. 234-244.
- [7] Weil H. Uber die Gleichverteilung von Zahlen mod. Eins. – Math. Ann. – 1916. – 77. – P. 313-352.
- [8] Niven I., Zuckerman H.S. On the definition of normal numbers. – Pacific J. Math. – 1951. – P. 103-109.
- [9] Riesz F. Sur la theorie ergodique. – Comment. Math. Helv. – 1944/45. – 17. – P. 221-239.