

УДК 517.54

**А. К. Бахтин**<sup>1</sup>, **Г. П. Бахтина**<sup>2</sup>,  
**И. В. Денега**<sup>3</sup>

<sup>1,3</sup> (Институт математики НАН Украины, Киев)

<sup>2</sup> (Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”, Киев)

<sup>1</sup> alexander.bahtin@yandex.ru, <sup>2</sup> bakhtina@ntu-kpi.kiev.ua,

<sup>3</sup> iradenega@yandex.ru

## Разделяющее преобразование в задачах об экстремальном разбиении комплексной плоскости

В данной работе изучается одна известная проблема об описании экстремальных конфигураций, которые максимизируют произведение внутренних радиусов взаимно непересекающихся областей.

In this paper we consider a problem on a description of extremal configurations under which a product of inner radii for mutually non-overlapping domains gets a maximum.

**1. Введение.** Экстремальные задачи о неналегающих областях составляют известное направление в геометрической теории функций комплексного переменного, созданное в работах многих исследователей (см., например, [1 – 17]). В последнее время большой интерес вызывают экстремальные задачи о неналегающих областях со свободными полюсами. Первые задачи такого типа рассмотрены в [17]. Первоначальным толчком к развитию данной тематики послужила работа [14], в которой впервые решена задача о максимуме произведения конформных радиусов двух непересекающихся односвязных областей

и в дальнейшем это направление получило значительное развитие в работах многих авторов. Одним из важных элементов исследования экстремальных задач является теория квадратичных дифференциалов, один из ключевых результатов которой — “Основная структурная теорема” Дж. А. Дженкинса, дающая полное описание глобальной структуры траекторий положительного квадратичного дифференциала на конечной римановой поверхности [16]. Новые возможности для данной теории возникли благодаря методу кусочно-разделяющего преобразования [1 – 3], позволяющему, при определенных условиях, сводить задачи с большим числом неизвестных параметров к задачам с меньшим их числом. Это обстоятельство позволило решить ряд трудных задач. Задача такого типа рассмотрена в этой работе.

**2. Обозначения и определения.** Пусть  $\mathbb{N}, \mathbb{R}$  — множество натуральных и вещественных чисел, соответственно,  $\mathbb{C}$  — комплексная плоскость,  $\overline{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  — расширенная комплексная плоскость или сфера Римана,  $\mathbb{R}^+ = (0, \infty)$ .

Системой неналегающих областей называется конечный набор произвольных областей  $\{B_k\}_{k=1}^n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  таких, что  $B_k \subset \overline{\mathbb{C}}$ ,  $B_k \cap B_m = \emptyset$ ,  $k \neq m$ ,  $k, m = \overline{1, n}$ .

Пусть  $r(B, a)$  — внутренний радиус области  $B \subset \overline{\mathbb{C}}$ , относительно точки  $a \in B$  (см., например, [1, 3, 4]). Внутренний радиус области  $B$  связан с обобщенной функцией Грина  $g_B(z, a)$  области  $B$  (см. [4, 15]) соотношением

$$g_B(z, a) = -\ln |z - a| + \lg r(B, a) + o(1), \quad z \rightarrow a,$$

$$g_B(z, \infty) = \ln |z| + \lg r(B, a) + o(1), \quad z \rightarrow \infty.$$

Введем обозначения  $P_k = P_k(A_n) := \{w : \arg a_k < \arg w < \arg a_{k+1}\}$ ,  $a_{n+1} := a_1$ ,  $\alpha_k := \frac{1}{\pi} \arg \frac{a_{k+1}}{a_k}$ ,  $\alpha_{n+1} := \alpha_1$ ,  $k = \overline{1, n}$ ,  $\sum_{k=1}^n \alpha_k = 2$ .

Данная работа базируется на применении кусочно-разделяющего преобразования, развитого в [1, с. 48 – 50], [3, с. 120]. Пусть  $\zeta = \pi_k(w)$  обозначает ту однозначную ветвь многозначной аналитической функции  $-i(e^{-i\theta_k w})^{\frac{1}{\alpha_k}}$ ,  $k = \overline{1, n}$ , которая осуществляет однолистное и конформное отображение  $P_k$  на правую полуплоскость  $\operatorname{Re} \zeta > 0$ .

**3. Основные результаты.** Целью данной работы является

получение точных оценок сверху для функционала следующего вида

$$J_n(\gamma) = r^\gamma(B_0, 0) \prod_{k=1}^n r(B_k, a_k), \quad (1)$$

где  $\gamma \in \mathbb{R}^+$ ,  $A_n = \{a_k\}_{k=1}^n$  — система точек расположенная на единичной окружности,  $a_0 = 0$ ,  $\{B_k\}_{k=0}^n$  — система неналегающих областей таких, что  $a_k \in B_k$  при  $k = \overline{0, n}$ .

Пусть

$$F_\delta(x) = 2^{x^2+6} \cdot x^{x^2+2-2\delta} \cdot (2-x)^{-\frac{1}{2}(2-x)^2} (2+x)^{-\frac{1}{2}(2+x)^2},$$

$$x \in (0, 2], \quad 0 \leq \delta \leq 0, 7.$$

**Теорема 1.** Пусть  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 4$ ,  $\gamma \in (0, 1]$ ,  $0 \leq \delta \leq 0, 7$ . Тогда для любой системы различных точек единичной окружности  $A_n = \{a_k\}_{k=1}^n$  и любого набора взаимно неналегающих областей  $B_k$ ,  $a_k \in B_k \subset \mathbb{C}$ ,  $k = \overline{0, n}$ ,  $a_0 = 0$ , справедливо неравенство

$$J_n(\gamma) \leq \gamma^{-\frac{\delta \cdot n}{2}} \cdot \left( \prod_{k=1}^n \alpha_k \right)^\delta \cdot \left[ F_\delta \left( \frac{2}{n} \sqrt{\gamma} \right) \right]^{\frac{n}{2}}.$$

Знак равенства в этом неравенстве достигается, когда  $a_k$  и  $B_k$ ,  $k = \overline{0, n}$ , являются, соответственно, полюсами и круговыми областями квадратичного дифференциала

$$Q(w)dw^2 = -\frac{(n^2 - \gamma)w^n + \gamma}{w^2(w^n - 1)^2} dw^2.$$

*Доказательство.* При доказательстве теоремы 1 существенно используются идеи доказательства теоремы 4 [2] (см. также [7]) и свойства разделяющего преобразования [1–3]. Повторяя рассуждения, приведенные в [4] при доказательстве теоремы 5.2.3, и учитывая определения пункта 2 для наборов областей  $\{P_k\}_{k=1}^n$ , функций  $\{\pi_k(w)\}_{k=1}^n$  и чисел  $\{\alpha_k\}_{k=1}^n$ , получим неравенство для функционала (1)

$$J_n(\gamma) \leq \gamma^{-\frac{\delta n}{2}} \left( \prod_{k=1}^n \alpha_k \right)^\delta \left[ \prod_{k=1}^n F_\delta(\alpha_k \sqrt{\gamma}) \right]^{1/2} \quad \delta \in [0; 0, 7]. \quad (2)$$

Теперь рассмотрим вспомогательный функционал

$$\tilde{J}_n(\gamma) = \gamma^{\frac{\delta n}{2}} \left( \prod_{k=1}^n \alpha_k \right)^{-\delta} J_n^{(\gamma)}.$$

Из неравенства (2) следует, что

$$\tilde{J}_n(\gamma) \leq \left[ \prod_{k=1}^n F_\delta(\alpha_k \sqrt{\gamma}) \right]^{\frac{1}{2}}.$$

Далее мы используем метод, предложенный в работе [7]. Рассмотрим экстремальную задачу

$$\prod_{k=1}^n F_\delta(x_k) \longrightarrow \max, \quad \sum_{k=1}^n x_k = 2\sqrt{\gamma}, \quad x_k = \alpha_k \sqrt{\gamma}$$

$$0 < x_k \leq 2, \quad 0 \leq \delta \leq 0,7.$$

Пусть  $\Psi_\delta(x) = \ln(F_\delta(x))$  и  $X^{(0)} = \{x_k^{(0)}\}_{k=1}^n$  — произвольный экстремальный набор точек выше указанной задачи.

Поскольку экстремальный набор точек  $\{x_k^{(0)}\}_{k=1}^n$  зависит, вообще говоря, от параметров  $\gamma$  и  $\delta$ , то в дальнейшем, там, где это необходимо, мы будем явно обозначать зависимость этих точек от указанных параметров.

Известно [4, 12], что экстремальные конфигурации могут реализоваться только при условии  $0 < x_k < 2$ ,  $k = \overline{1, n}$ . Повторяя рассуждения работы [7], получаем утверждение: если  $0 < x_k^{(0)} < x_j^{(0)} < 2$ ,  $k \neq j$ , тогда имеет место следующее соотношение

$$\Psi'_\delta(x_k^{(0)}) = \Psi'_\delta(x_j^{(0)}), \quad (3)$$

где  $k, j = \overline{1, n}$ ,  $k \neq j$ ,  $0 \leq \delta \leq 0,7$ . Покажем, что на основании соотношения (3) при условиях теоремы 1 выполняется равенство

$$x_1^{(0)} = x_2^{(0)} = \dots = x_n^{(0)}.$$

Положим  $\sigma_1 := \sigma_1(\delta, \gamma) = \min_{1 \leq k \leq n} x_k^{(0)}(\delta, \gamma)$ ,  $\sigma_0 := \sigma_0(\delta, \gamma) = \max_{1 \leq k \leq n} x_k^{(0)}(\delta, \gamma)$ ,  $\sigma_1 \leq \sigma_k \leq \sigma_0$ ,  $k = \overline{1, n}$ ,  $0 \leq \delta \leq 0,7$ ,  $\gamma \in (0, 1]$ .

Функция

$$\Psi'_\delta(x) = 2x \ln(2x) + (2-x) \ln(2-x) - (2+x) \ln(2+x) + \frac{2}{x} - \frac{2\delta}{x}$$

убывает на промежутке  $(0, x_0(\delta, \gamma)]$ ,  $x_0(0, 7; \gamma) \leq x_0(\delta, \gamma) \leq x_0(0, \gamma)$ ,  $(x_0(0, 7; \gamma) \approx 1,08441, \quad x_0(0, \gamma) \approx 1,324664)$  и возрастает на  $[x_0(\delta, \gamma), 2)$  (см. Рис. 1).

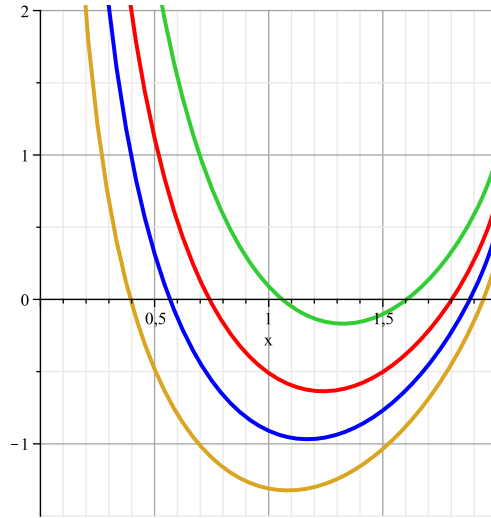


Рис. 1: График функции  $\Psi'_\delta(x)$

Функция  $\Psi''_\delta(x)$  строго возрастает на  $(0, 2)$ , таким образом выполняется соотношение  $\text{sign } \Psi''_\delta(x) \equiv \text{sign}(x - x_0(\delta, \gamma))$ .

Если  $\sigma_0 \leq x_0(\delta, \gamma)$ , то в силу строгой монотонности  $\Psi'_\delta(x)$  на  $[0, x_0(\delta, \gamma)]$ , получаем, что  $x_1^{(0)} = \dots = x_n^{(0)}$ .

Предположим, что  $x_0(\delta, \gamma) \leq \sigma_0 < 1,9$ , тогда

$$\sigma_1 \leq \frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^{n-1} x_k^{(0)} = \frac{2\sqrt{\gamma} - \sigma_0}{n-1} \leq \frac{2 - \sigma_0}{n-1}.$$

Следовательно для  $n \geq 4$ ,  $\gamma \in (0, 1]$ ,  $0 \leq \delta \leq 0,7$ , выполняются нера-

венства

$$\sigma_1 \leq (2\sqrt{\gamma} - \sigma_0)/(n-1) \leq (2 - x_0(\delta, \gamma))/3 \leq (2 - 1,08441)/3 < 0,305197.$$

В силу убывания  $\Psi'_\delta(x)$  на  $(0, x_0(\delta, \gamma))$  имеем

$$\begin{aligned} \Psi'_\delta(\sigma_1) &> \Psi'_\delta(0,305197) > \Psi'_{0,7}(0,305197) = 0,633521 > \\ &> 0,587569 = \Psi'_0(1,9) \geq \Psi'_\delta(\sigma_0), \end{aligned}$$

что противоречит соотношению (3). Следовательно, получаем противоречие с экстремальностью набора  $\{x_k^{(0)}\}_{k=1}^n$  и, таким образом,  $\sigma_0$  не может принадлежать  $[x_0(\delta, \gamma); 1,9)$ .

Допустим, что  $1,9 \leq \sigma_0 \leq 2$ . Тогда для  $n \geq 4$ ,  $\gamma \in (0, 1]$ ,  $0 \leq \delta \leq 0,7$ , имеем

$$\sigma_1 \leq (2\sqrt{\gamma} - \sigma_0)/(n-1) \leq (2 - 1,9)/3 < 0,033333.$$

То есть,

$$\begin{aligned} \Psi'_\delta(\sigma_1) &> \Psi'_\delta(0,033333) > \Psi'_{0,7}(0,033333) = 17,706772 > \\ &> 1 = \Psi'_0(2) \geq \Psi'_\delta(\sigma_0), \end{aligned}$$

что противоречит условию (3). Таким образом,  $\sigma_0$  также не может принадлежать выше указанному промежутку  $[x_0(\delta, \gamma); 2)$ . Следовательно, для экстремального набора  $\{x_k^{(0)}\}_{k=1}^n$  возможен только случай  $x_1^{(0)} = x_2^{(0)} = \dots = x_n^{(0)}$ . В силу логарифмичной выпуклости, справедливо соотношение  $\prod_{k=1}^n F_\delta(\alpha_k \sqrt{\gamma}) \leq [F_\delta(\frac{2}{n}\sqrt{\gamma})]^n$ . Утверждение о достижимости знака равенства проверяется непосредственно. Теорема 1 доказана.

## Список литературы

- [1] Дубинин В.Н. Метод симметризации в геометрической теории функций комплексного переменного // Успехи мат. наук. — 1994. — 49, № 1(295). — С. 3 – 76.
- [2] Дубинин В.Н. Разделяющее преобразование областей и задачи об экстремальном разбиении // Зап. науч. сем. Ленингр. отд-ния Мат. ин-та АН СССР. — 1988. — 168. — С. 48 – 66.

- [3] *Дубинин В.Н.* Емкости конденсаторов и симметризация в геометрической теории функций комплексного переменного. — Владивосток: Дальнаука, ДВО РАН, 2009. — 390 с.
- [4] *Бахтин А.К., Бахтина Г.П., Зелинский Ю.Б.* Тополого-алгебраические структуры и геометрические методы в комплексном анализе. — Праці Ін-ту мат-ки НАН Укр. — К.: Ін-т математики НАН України. — 2008. — 308 с.
- [5] *Бахтин О. К.* Нерівності для внутрішніх радіусів неперетинних областей та відкритих множин // Укр. мат. журн. — 2009. — **61**, № 5. — С. 596 – 610.
- [6] *Бахтин А.К., Бахтина Г.П., Подвысоцкий Р.В.* Неравенства для внутренних радиусов неналегающих областей // Доп. НАН України. — 2009. — №9. — С. 7 – 11.
- [7] *Ковалев Л.В.* К задаче об экстремальном разбиении со свободными полюсами на окружности // Дальневост. мат. сб. — 1996. — 2. — С. 96 – 98.
- [8] *Кузьмина Г.В.* О связи различных задач об экстремальном разбиении // Зап. науч. сем. ПОМИ. — 1998. — **254**. — С. 116 – 131.
- [9] *Подвысоцкий Р.В.* Об одном неравенстве для внутренних радиусов неналегающих областей // Доп. НАН України. — 2009. — № 12. — С. 33 – 37.
- [10] *Vakhtin A.K., Vakhtina G.P., Denega I.V.* Inequalities in problems on non-overlapping domains // arXiv preprint /arXiv:1108.2383 [math.CV]/. — 2011. (in Russian).
- [11] *Заболотний Я.В.* Про одну екстремальну задачу В.М. Дубиніна // Укр. мат. журн. — 2012. — **64**, №1. — С. 24 – 31.
- [12] *Денега И.В.* Квадратичные дифференциалы и разделяющее преобразование в экстремальных задачах о неналегающих областях // Доп. НАН України. — 2012. — №4. — С. 15 – 19.
- [13] *Колбина Л.И.* Конформное отображение единичного круга на неналегающие области // Вестник Ленинград. ун-та. — 1955. — 5. — С. 37 – 43.
- [14] *Лаверентьев М.А.* К теории конформных отображений // Тр. Физ.-мат. ин-та АН СССР. — 1934. — 5. — С. 159 – 245.
- [15] *Голузин Г.М.* Геометрическая теория функций комплексного переменного. — М.:Наука, 1966. — 628 с.
- [16] *Дженкинс Дж.А.* Однолистные функции и конформные отображения. — М.: Изд-во иностр. лит., 1962. — 256 с.
- [17] *Бахтина Г.П.* Вариационные методы и квадратичные дифференциалы в задачах о неналегающих областях. Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. — Киев, 1975. — 11 с.