

УДК 517.54

**Я. В. Заболотний**

(Інститут математики НАН України, Київ)

yaroslavzabolotnii@mail.ru

## Оцінки максимуму добутку внутрішніх радіусів взаємно неперетинних областей на $\mathbb{C}$

*Присвячено 70-річчю професора Юрія Борисовича Зелінського*

У даній роботі розглядається відома проблема В. М. Дубиніна про неперетинні області на комплексній площині і знайдено її розв'язок для  $n \in \{6, 7, 8\}$  за певних обмежень на показник степеня  $\gamma$ .

We consider some problem on non-overlapping domains in the complex plane and we give solution of this problem for  $n \in \{6, 7, 8\}$  under some restrictions on a power  $\gamma$ .

У геометричній теорії функцій комплексної змінної важливе місце посідають задачі про екстремальне розбиття комплексної площини. Задачі даного типу в основному зводяться до визначення максимуму добутку внутрішніх радіусів на системах попарно неперетинних областей, для яких виконуються певні умови.

З даного напрямку відзначимо, наприклад, роботи [1–4]. Було отримано багато вагомих результатів, але в той же час значна кількість задач не розв'язана і досі. Одній з таких задач (сформульована у роботі [1]) і присвячена ця робота.

Нехай  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{C}$  — множини натуральних і комплексних чисел відповідно,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $B_j$  — область в  $\mathbb{C}$ ,  $r(B_j, a_j)$  — внутрішній радіус області  $B_j$  у точці  $a_j$  (див., наприклад, [1–4]),  $j \in \{0, 1, \dots, n\}$ .

**Задача 1.** Знайти максимум виразу

$$I_n(\gamma) = r^\gamma(B_0, a_0) \prod_{k=1}^n r(B_k, a_k), \quad (1)$$

де  $B_0, B_1, B_2, \dots, B_n$ ,  $n \geq 2$ , є попарно неперетинними областями в  $\overline{\mathbb{C}}$ ,  $a_0 = 0$ ,  $|a_k| = 1$ ,  $k = \overline{1, n}$ ,  $\gamma \leq n$ , а також описати екстремальні конфігурації областей.

В роботі [2] було розв'язано дану задачу для  $\gamma = 1$  і всіх  $n \geq 2$ . В роботі [5] було знайдено частковий розв'язок задачі Дубиніна при умові, що  $n \geq 5$  і  $\alpha_k \sqrt{\gamma} \leq 2$ , де числа  $\alpha_k$  означаються таким чином:

$$\alpha_1 := \frac{1}{\pi}(\arg a_2 - \arg a_1), \alpha_2 := \frac{1}{\pi}(\arg a_3 - \arg a_2), \dots, \alpha_n := \frac{1}{\pi}(2\pi - \arg a_n).$$

В роботі [3] задачу 1 було розв'язано для всіх  $\gamma > 1$ , але починаючи з деякого, заздалегідь невідомого номера  $n$ . У роботі [6] було знайдено частковий розв'язок задачі 1 для  $n \geq 5$  і  $1 < \gamma \leq n^{0.38}$ , а в [7] — для  $n \geq 8$  і  $1 < \gamma \leq n^{0.42}$ .

Для опису екстремальних конфігурацій областей ми будемо використовувати квадратичний диференціал (див., наприклад, [3, с. 63-70]).

В даній роботі отримано наступний результат:

**Теорема 1.** Нехай  $n = 6, 7, 8$ ,  $\gamma_6 = 2.49$ ,  $\gamma_7 = 2.67$ ,  $\gamma_8 = 2.84$ . Тоді для довільного  $1 < \gamma \leq \gamma_n$  виконується нерівність

$$r^\gamma(B_0, a_0) \prod_{k=1}^n r(B_k, a_k) \leq r^\gamma(D_0, d_0) \prod_{k=1}^n r(D_k, d_k),$$

де  $B_0, B_1, B_2, \dots, B_n$ ,  $n \geq 2$ , є попарно неперетинними областями в  $\overline{\mathbb{C}}$ ,  $a_0 = 0$ ,  $|a_k| = 1$ ,  $a_1 = 1$ ,  $k = \overline{1, n}$ ,  $r(B_j, a_j)$  є внутрішнім радіусом області  $B_j$  у точці  $a_j$  ( $a_j \in B_j$ ),  $j = \overline{0, n}$ ;  $d_k, D_k$  — відповідно полюси і кругові області квадратичного диференціала

$$Q(w)dw^2 = -\frac{(n^2 - \gamma)w^n + \gamma}{w^2(w^n - 1)^2}dw^2. \quad (2)$$

*Доведення.* Зауважимо, що випадок  $\alpha_k \sqrt{\gamma} \leq 2$  був розглянутий в роботі [5]. Тому нам залишається довести правильність теореми для  $\alpha_k \sqrt{\gamma} > 2$ . Всі подальші міркування стосуються саме даного випадку.

Метод доведення спирається на застосування методу розділяючого перетворення областей, який детально розроблений в роботі [2].

Згідно з умовою задачі,  $a_0 = 0$ ,  $|a_k| = 1$ ,  $k = \overline{1, n}$ . Припустимо, для конкретності, що

$$0 = \arg a_1 < \arg a_2 < \dots < \arg a_n < 2\pi.$$

Нехай

$$P_k := \{w : \arg a_k < \arg w < \arg a_{k+1}\}, k = \overline{1, n}, \arg a_{n+1} = 2\pi,$$

$$P_0 := P_n, P_{n+1} := P_1, \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n = 2.$$

При кожному  $k = \overline{1, n}$  позначимо через  $z_k(w)$  ту вітку многозначної аналітичної функції  $z = -i(e^{-i \arg a_k w})^{\frac{1}{\alpha_k}}$ ,  $z_0 := z_n$ ,  $z_{n+1} := z_1$ , яка конформно і однолісно відображає області  $P_k$ ,  $k = \overline{1, n}$ , на праву півплощину  $\operatorname{Re} z > 0$

Тоді для областей  $B_k$ ,  $k = \overline{1, n}$ , таких, як і в Задачі 1, позначимо через  $D_k^{(1)}$  об'єднання зв'язної компоненти множини  $z_k(B_k \cap \overline{P_k})$ , що містить точку  $z_k(a_k)$  з її відображенням відносно уявної осі, а через  $D_{k-1}^{(2)}$  — об'єднання зв'язної компоненти множини  $z_{k-1}(B_k \cap \overline{P_{k-1}})$ , що містить точку  $z_{k-1}(a_k)$  з її відображенням відносно уявної осі,  $D_0^{(2)} := D_2^{(2)}$ . Сім'ю двох симетричних відносно уявної осі областей  $\{D_k^{(1)}; D_{k-1}^{(2)}\}$ , будемо називати результатом розділяючого перетворення області  $B_k$ . Для утворених областей, згідно з Теоремою 3 роботи [2], а також враховуючи результат [3, Теорема 5.1.1], правильні наступні нерівності:

$$\prod_{k=1}^n r(B_k, a_k) \leq \prod_{k=1}^n \alpha_k (r(D_{k+1}^{(1)}, i) r(D_k^{(2)}, -i))^{\frac{1}{2}} \leq 2^n \prod_{k=1}^n \alpha_k. \quad (3)$$

Аналогічно проводиться розділяюче перетворення області  $B_0$ , і отримуємо нерівність

$$r(B_0, 0) \leq \prod_{k=1}^n (r(D_0^{(k)}; 0))^{\frac{\alpha_k^2}{2}}.$$

Вираз (1) запишемо в наступному вигляді:

$$I_n(\gamma) = r^\gamma(B_0, a_0) \prod_{k=1}^n r(B_k, a_k) =$$

$$= \left( \prod_{k=1}^n (r(B_0, a_0) r(B_k, a_k) r(B_{k+1}, a_{k+1})) \right)^{\frac{\gamma}{n}} \left( \prod_{k=1}^n r(B_k, a_k) \right)^{1 - \frac{2\gamma}{n}},$$

де  $B_{n+1} := B_1$ ,  $a_{n+1} := a_1$  і, відповідно,  $r(B_{n+1}, a_{n+1}) = r(B_1, a_1)$ .

Використовуючи теорему Голузіна [8, с. 165.], отримаємо наступні оцінки:

$$\begin{aligned} & r(B_0, a_0) \cdot r(B_k, a_k) \cdot r(B_{k+1}, a_{k+1}) \leq \\ & \leq \frac{64}{81\sqrt{3}} \cdot |a_k - a_0| \cdot |a_{k+1} - a_0| \cdot |a_{k+1} - a_k| = \frac{64}{81\sqrt{3}} \cdot |a_{k+1} - a_k|. \end{aligned}$$

Звідси будемо мати:

$$\begin{aligned} & \left( \prod_{k=1}^n (r(B_0, a_0) \cdot r(B_k, a_k) r(B_{k+1}, a_{k+1})) \right)^{\frac{\gamma}{n}} \leq \\ & \leq \left( \frac{64}{81\sqrt{3}} \right)^{\gamma} \left( \prod_{k=1}^n |a_{k+1} - a_k| \right)^{\frac{\gamma}{n}}. \end{aligned} \quad (4)$$

Використовуючи (3), отримаємо:

$$\begin{aligned} & \left( \prod_{k=1}^n r(B_k, a_k) \right)^{1 - \frac{2\gamma}{n}} \leq \left[ 2^n \prod_{k=1}^n \alpha_k \right]^{1 - \frac{2\gamma}{n}} \leq \left[ 2^n \alpha_0 \left( \frac{2 - \alpha_0}{n - 1} \right)^{n-1} \right]^{1 - \frac{2\gamma}{n}} < \\ & < \left[ \frac{2^{n+1}}{(n-1)^{n-1} \sqrt{\gamma}} \cdot \left( 2 - \frac{2}{\sqrt{\gamma}} \right)^{n-1} \right]^{1 - \frac{2\gamma}{n}}. \end{aligned} \quad (5)$$

Враховуючи (4) і (5), а також те, що  $\alpha_k > \frac{2}{\sqrt{\gamma}}$ , отримаємо наступну нерівність:

$$\begin{aligned} & I_n(\gamma) < \left( \frac{64}{81\sqrt{3}} \right)^{\gamma} \left( \prod_{k=1}^n |a_{k+1} - a_k| \right)^{\frac{\gamma}{n}} \times \\ & \times \left[ \frac{2^{n+1}}{(n-1)^{n-1} \sqrt{\gamma}} \left( 2 - \frac{2}{\sqrt{\gamma}} \right)^{n-1} \right]^{1 - \frac{2\gamma}{n}} \leq \\ & \leq \left( \frac{64}{81\sqrt{3}} \right)^{\gamma} \left( 2 \sin \left( \frac{\pi}{n-1} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{\gamma}} \right) \right) \right)^{\frac{(n-1)\gamma}{n}} \left( 2 \sin \pi \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{\gamma}} \right) \right)^{\frac{\gamma}{n}} \times \end{aligned}$$

$$\times \left[ \frac{2^{n+1}}{(n-1)^{n-1} \sqrt{\gamma}} \left( 2 - \frac{2}{\sqrt{\gamma}} \right)^{n-1} \right]^{1 - \frac{2\gamma}{n}} =: J_n(\gamma).$$

Нехай  $I_n^0(\gamma)$  — значення функціонала  $I_n(\gamma)$  для областей  $D_k$  і точок  $d_k$ , згаданих в умові теореми. Тоді, згідно з [3, Теорема 5.2.3], виконується рівність:

$$I_n^0(\gamma) = r^\gamma(D_0, 0) \prod_{k=1}^n r(D_k, d_k) = \left( \frac{4}{n} \right)^n \frac{\left( \frac{4\gamma}{n^2} \right)^{\frac{\gamma}{n}}}{\left( 1 - \frac{\gamma}{n^2} \right)^{n + \frac{\gamma}{n}}} \left( \frac{1 - \frac{\sqrt{\gamma}}{n}}{1 + \frac{\sqrt{\gamma}}{n}} \right)^{2\sqrt{\gamma}}, \quad (6)$$

де  $D_k$  — згадані вище кругові області квадратичного диференціала (2).

Тоді

$$\frac{I_n(\gamma)}{I_n^0(\gamma)} < \frac{J_n(\gamma)}{I_n^0(\gamma)}.$$

Перейдемо до розгляду конкретних значень  $n$ .

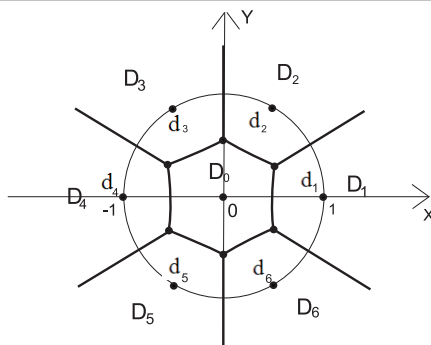
Розглянемо випадок  $n = 6$ . Для  $\gamma = 2.49$ , враховуючи (6), отримаємо, що  $\frac{J_6(2.49)}{I_6^0(2.49)} < 0.988 < 1$ , аб значить, для даних значень  $n$  і  $\gamma$  для довільної конфігурації областей  $B_k$  і точок  $a_k$ , які задовольняють усі умови теореми 1, виконується нерівність  $I_6(2.49) < I_6^0(2.49)$ , тобто для  $\gamma = 2.49$  теорема доведена.

Нехай тепер  $1 < \gamma < 2.49$ . Зауважимо, що функція  $J_6(\gamma)$  монотонно зростає на даному проміжку, а отже  $J_6(\gamma) < J_6(2.49)$ . У той же час, функція  $I_6^0(\gamma)$  монотонно спадає, а отже  $I_6^0(\gamma) > I_6^0(2.49)$ . Підсумовуючи вище сказане, для довільного  $\gamma$  такого, що  $1 < \gamma < 2.49$  виконуються наступні нерівності:

$$\frac{I_6(\gamma)}{I_6^0(\gamma)} < \frac{J_6(\gamma)}{I_6^0(\gamma)} < \frac{J_6(2.49)}{I_6^0(2.49)} < 1.$$

Отже, для  $n = 6$  і  $1 < \gamma < 2.49$  для довільної конфігурації областей  $B_k$  і точок  $a_k$ , які задовольняють всі умови теореми 1, виконується нерівність  $I_6(\gamma) < I_6^0(\gamma)$ , тобто для  $n = 6$  теорема доведена.

Нехай тепер  $n = 7$ . Для  $\gamma = 2.67$  отримаємо, що  $J_7(2.67)/I_7^0(2.67) < 0.995 < 1$ , отже, для даних значень  $n$  і  $\gamma$  для довільної конфігурації областей  $B_k$  і точок  $a_k$ , які задовольняють усі умови Теореми 1, виконується нерівність  $I_7(2.67) < I_7^0(2.67)$ , тобто для  $\gamma = 2.67$  теорема доведена.



Мал. 1: Структура траєкторій квадр. диференц. (2) при  $n = 6$

Випадок  $n = 7$  і  $1 < \gamma < 2.67$  розглядається аналогічно до випадку  $n = 6$ .

Для  $n = 8$  і  $\gamma = 2.84$  отримаємо, що  $J_8(2.84)/I_8^0(2.84) < 0.991 < 1$ , і аналогічними міркуваннями, щодо попередніх випадків, показуємо, що твердження теореми правильне як для  $\gamma = 2.84$ , так і для  $1 < \gamma < 2.84$ .

Теорему доведено.

Автор висловлює подяку професору О. К. Бахтіну за постановку задачі, а також за цінні поради та зауваження щодо написання цієї роботи.

## Література

- [1] Дубинин В. Н. Метод симметризации в геометрической теории функций комплексного переменного // Успехи мат. наук. — 1994. — **49**, № 1(295). — С. 3 – 76.
- [2] Дубинин В. Н. Разделяющее преобразование областей и задачи об экстремальном разбиении // Зап. науч. сем. Ленингр. отд-ния Мат. ин-та АН СССР. — 1988. — **168**. — С. 48 – 66.
- [3] Бахтин А. К., Бахтина Г. П., Зелинский Ю. Б. Тополого-алгебраические структуры и геометрические методы в комплексном анализе // Праці Ін-ту математики НАН України. — К.: Ін-т математики НАН України, 2008. — 308 с.

- 
- [4] *Кузьмина Г. В.* Методы геометрической теории функций // Алгебра и анализ. — 1997. — **9**, № 5. — С. 1 – 50.
- [5] *Ковалев Л. В.* К задаче об экстремальном разбиении со свободными полюсами на окружности // Дальнев. матем. сб. — 1996. — **2**. — С. 96 – 98.
- [6] *Бахтин А. К., Денега И. В.* Об одной проблеме В.Н. Дубинина // Зб. праць Ін-ту математики НАН України /Комплексний аналіз, теорія потенціалу і застосування/. — К.: Ін-т математики НАН України, 2013. — **10**, №4-5. — С. 401 – 411.
- [7] *Бахтин А. К., Вьюн В. Е., Таргонский А. Л.* Неравенства для внутренних радиусов взаимно непересекающихся областей // Зб. праць Ін-ту математики НАН України /Аналіз та застосування/. — К.: Ін-т математики НАН України, 2015. — **12**, №3. — С. 38 – 46.
- [8] *Голузин Г. М.* Геометрическая теория функций комплексного переменного. — М.: Наука, 1966. — 628 с.